**ЦИКЛ БЕСЕД О ВЕРЕ**

**Вместо введения.[[1]](#footnote-1)**

Когда мы говорим о вере, мы всегда думаем о вере в Бога. А на самом деле существует также вера в человека и эта вера в человека определяет нашу жизнь по меньшей мере так же часто и постоянно и глубоко, как вера в Бога. Кроме того, в Бога ве­руют не все, а для того, чтобы жить с людьми, без веры в человека не обойтись. Именно на вере в человека основаны все попытки преобразования - общественного, политического, семейного. Потому что, что бы ни проповедовалось - будь-то религия, или новый жизненный строй, - если человек не вступит в труд, если человек не будет осуществлять того, что задумано, никогда оно никаким образом не осуществится..

Поэтому всякий преобразователь, всякий человек, призываю­щий людей к чему-то новому, основывает свой призыв на вере в человека; а в малых вещах, в повседневной жизни, все основано на этой вере: на том, что в человеке есть что-то доброе, хорошее, что может отозваться на нужду, на горе, на радость, что может послужить основанием к тому, как строить жизнь. И вот об этой вере мне хотелось бы сказать нечто.

Вера - это не легковерие, это не наивное отношение к че­ловеку, которое допускало бы, что все возможно, что стоит только обратиться к человеку - и он отзовется. Но вместе с тем это уверенность, что нет такого человека, в котором нет подлинной человеческой глубины, нет такого человека, в ко­тором нельзя вызвать доброе и достойное. К этому мы приходим во всех областях жизни; сейчас во всех странах света идет гро­мадное преобразование, например, тюремной системы. Раньше че­ловека заключали в тюрьму, чтобы его удалить от общества лю­дей; он был отрезанный ломоть. Теперь все больше думают о тюрь­ме как о месте, где человеку можно помочь стать человеком. И вот такое отношение и есть вера в человека. Эта вера не осно­вана на очевидности, часто приходится сквозь очевидность за­глянуть куда-то вглубь, и обнаружить что-то, чего **как будто и нет**. В Евангелии есть два рассказа, которые очень яс­но показывают отношение Христа к человеку, Его веру в человека.

Первый рассказ мы находим в Евангелии от Иоанна, в 8-й гла­ве. Это рассказ о том, как к Спасителю привлекли женщину, взятую в прелюбодеянии. Очевидность была против нее, она была взята в преступлении, она подлежала осуждению и строгому наказанию. Христос ее не осудил. Он осудил ее поступок; Он не принял ее как прелюбодеицу, но вглубь заглянул. Заглянув вглубь ее души, Он в ней увидел возможность новой жизни; Он прозрел в этой прелюбодеице чистоту, которая в ней не умерла. Когда эта женщина стала перед судом, когда она обнаружила, что ее грех значит смерть, она, конечно, опомнилась. В тот момент, все, что ей говорили - что грех убивает, что грех разрушает - стало реаль­ностью; вот, она согрешила и ее теперь побьют камнями, по за­кону того времени. Она поняла, что если бы ей была дана жизнь, она больше никогда не прикоснулась бы к тому, что за собой влечет смерть. И это Христос прозрел. Он обратился к окружавшим ее евреям и сказал: Пусть тот, который без греха, бросит пер­вый камень!.. И **все** ушли. И когда Христос остался один с этой женщиной, Он ей сказал: Где те, которые тебя осуждали?.. Они ушли - ответила она... И Я тебя не осуждаю; иди, но впредь не греши…

На этом примере мы видим, как Христос сумел заглянуть в человека, и увидеть все его возможности, которые были как бы закрыты поступками этого человека.

Другой рассказ такой же поразительный: встреча Христа с апостолом Петром после того, как апостол трижды от Него от­рекся, по страху, испугавшись. Христос его не спрашивает: Со­жалеешь ли ты о том, что ты сделал? Он ему говорит: Любишь ли ты Меня?... И Петр от души отвечает: **Да,** Господи! Я Тебя люблю!.. Но трижды ему ставит Христос этот вопрос. И вдруг, осознав значение этих трех восклицаний, понимая, что вся оче­видность против него, Петр говорит: Ты все знаешь, Господи! **Ты знаешь**, что я Тебя люблю!.. И Христос его прини­мает вновь в среду Своих учеников.

Разве мы умеем так поступать? Разве мы умеем поверить, что человек, который поступил по отношению к нам плохо, имеет пра­во сказать: Да, я тебя люблю! У меня не хватило мужества, у меня не хватило глубины, во мне не хватило силы духа, но я те­бя все-таки люблю, - и  **все** возможно…

Если бы мы так умели друг ко другу относиться, если бы мы только умели друг во друга поверить, не быть ослепленными ни поступками людей, ни их действиями; не быть оглушенными их словами, а молчаливо заглянуть в человеческую душу и прозреть в ней возможную человечность, возможное человеческое величие, и соответственно предложить человеку новую жизнь: наше дове­рие, и призвать жить в полную меру своего человеческого достоин­ства. Если бы мы так могли друг ко другу относиться, все было бы возможно среди людей, все преобразования, и новая жизнь на­стала бы для человечества.

**I.**

После последней беседы мне был поставлен вопрос: Что если человек говорит: "А мне твое доверие ко мне и вера в меня не под силу?" И мне хочется ответить на этот вопрос, потому что он очень важный.

Обыкновенно мы страдаем от того, что в нас не верят. Мы чувствуем, что в нас есть какие-то возможности, но для того, чтобы их осуществить, нам нужна была бы поддержка верующего сердца, человеческой любви, человека, которая говорит: Да! Не бойся! Ты можешь себя осуществить! Но иногда, когда нам дано такое доверие, когда оно нам подарено, нам вдруг делается страшно: А что если я это доверие обману? - Что если у меня ничего не получится и окажется, что клубящиеся во мне мечты рассеялись как туманы, когда поднялось солнце? Что будет тогда? Неужели я совершенно потеряю доверие, уважение, может даже любовь тех, которые так на меня понадеялись???

И это человеку часто мешает. Но еще больше, может быть, мешает то, что очень часто, когда другой человек нам дарит свое доверие, он как будто верит в невозможное, т.е. он как будто не учитывает то, что я - просто обыкновенный, нормальный человек. Нам кажется, что он на все надеется, будто мы можем сделать все, все без ограничения, все безусловно. И тут мы понимаем, с од­ной стороны, что это невозможно и боимся за это взяться, а с другой стороны, когда мы стараемся это осуществить, то обнаружи­вается, что мы не можем оказаться на высоте того "безумного", "непродуманного", "безответственного" доверия, которое нам было дано. И вот здесь есть две стороны.

С одной стороны, тот, кто доверяет другому, кто в подарок, во вдохновенье ему приносит свою веру, должен это делать вдумчиво, разумно, мудро; а с другой стороны, тот человек, которому эта вера дается, должен быть трезв, сознателен и, прилагая все усилия к тому, чтобы творчески осуществлять свое призвание , все-таки знать, что у него есть какие-то ограничения. Эти огра­ничения мы не всегда можем обнаружить до того, как начнем трудиться. Только когда мы приступаем к изучению какой-нибудь науки, к чтению какой-нибудь книги, к какому бы то ни было де­лу, мы видим, сколько мы можем осуществить и где кончаются наши возможности. Но начать мы должны, и мы не должны бояться момен­та, когда мы дойдем до предела своих возможностей, потому что - и это очень важно - доверие, которое нам дается, вера, которая в нас вкладывается, относится не к тому, чтобы мы осуществили все возможное человеку, а к тому, чтобы мы осуществили **себя** как можно более совершенно.

В этом смысл Христовой притчи о талантах; слово "талант" приобрело за столетия специфическое значение. Все мы знаем, что такое талант по отношению к музыке, к искусству, и литературе: но не об этом говорил Христос. В Его время талант это была де­нежная мера. Вот, какому-то человеку “сделали” вклад, и ему предложили осуществить эту денежную меру, добиться всего, на что он способен. Этот человек может приложить все усилия, и ес­ли он чрезвычайно одарен, он может удвоить, утроить тот дар, ко­торый ему был сделан. Если он менее одарен - он **чего-то** добьется. Но на что он никак не имеет права, это сделать то, что сделал самый неодаренный из трех лиц, о которых говорит притча. Он испугался: А вдруг то, что заложено в меня, то, что мне да­но, я растрачу, потеряю и буду в ответе? - и зарыл его; т.е. просто отложил в сторону, закопал, завернул в платок, А когда пришло время суда, когда пришло время расчета, когда все пред­стали перед хозяином, оказалось, что все чего-то добились - толь­ко **он** не добился ничего. И он не был осужден за то, что он не принес барыш, выгоду своему хозяину; он был осужден за то, что он **испугался** и не решился **ничего** сде­лать, не решился **ни на что.**

Перенося эту картину на нашу обычную жизнь, мы можем рас­сматривать талант, о котором говорит притча, как дар в области искусства, литературы, поэзии - но это ограниченное понимание. В основе, то, что в нас заложено, этот талант, это все, на что мы способны, все богатство, все разнообразие, вся красочность нашей собственной личности. Можем ли мы это осуществить или нет? Можем; все могут, каждый может осуществить все, на что у него хватит духа, мужества” вдохновенья”. И в **этом** центр тяжести, в **этом** весь вопрос. Мы должны так верить в челове­ка, такое ему подарить доверие, так его вдохновить, чтобы он нашел в себе храбрость, мужество, радость, творческую радость себя осуществлять.

Пусть он не гений - но он человек; пусть он ничем **не вы­дается** - но пусть он будет самим собой самым полным и прекрасным образом, который ему доступен. И тогда мы не будем на него накладывать бремена неудобоносимые, мы не станем на него накладывать тяжесть, которой он **никак** понести не может, потому что мы не станем требовать с него, чтобы, он стал чем он никогда даже в мечте не мог быть, а будем ему говорить: Смотри: в тебе такое богатство! Осуществи его! Но он скажет: Где же это богатство, сколько? А ты не мерь! Ты просто творче­ски становись самим собой. Где не хватит ума - восполняй сердцем, где не хватит крепости - восполняй товариществом. И ты уви­дишь: чего ты не можешь осуществить один, то в сотрудничестве с другими, вместе с другими ты **можешь**  осуществить, сделать вклад в общую сокровищницу людей.

Вот если мы так с верой будем подходить к человеку, мы сможем его вдохновить и не раздавить своей верой и человек вы­растет в свою меру творчества и радости.

**II.**

В одном из рассказов немецкого писателя Бертольда Брехта есть приблизительно такой диалог. Спрашивают одного человека: Что вы делаете, когда вы любите кого-нибудь? Я, - отвечает он -проект составляю о нем. - Проект? А что дальше? - А затем я забочусь о том, чтобы проект и человек совпали. А скажите: кто или что должно совпасть с другим - человек с проектом или проект с че­ловеком? - Конечно, - отвечает господин Кернер, - должен совпасть человек с проектом!

Часто люди думают, что такой подход - это вера в человека, что можно изучить … человека, продумать его, прозреть в нем все его возможности, составить проект и затем **заставить** человека соответствовать этому проекту. Это ошибка и преступление, которое делают и отдельные люди, в семьях, и общества человеческие и идеологические группировки как ве­рующих, так и неверующих людей. В семьях это приобретает иногда трагический аспект. Родители заранее знают в чем счастье их детей и **заставляют** их быть счастливыми так, как им кажется **надо** быть счастливым. Это относится также к мужу и жене; это относится к друзьям: Нет, я **знаю** что для тебя полезнее, я знаю, что для тебя лучше, ты увидишь, как все это будет хорошо. И несчастная жертва этой убийственной, удушливой, кромсающей душу и жизнь любви иногда бы готова взмолить­ся: Да перестань ты меня хоть любить - но дай мне свободу!

В человеческих обществах это приобретает часто более тра­гические формы, когда или большинство, или какая-нибудь власт­ная группа накладывает на каждого отдельного человека или на целую другую группировку какую-то свою печать, требует, чтобы все соответствовали данному проекту. Люди, которые это делают, всегда думают, что они **верят** в человека, что они увидели, каким он может стать великим, значительным, что **он** в себя не верит, что если бы он в себя поверил по-настоящему, он бы понял и последовал их диктатам. На самом деле такой подход - отрицание всякой веры в человека. Такой подход основывается на том, что после умственного, клинического, холодного анализа че­ловека или ситуации из всех собранных данных складывается об­раз или человека, или общества, или человечества в целом. И за­тем это несчастное общество или человечество или человека стараются вогнать в этот план. Но при этом забывается, что вера в человека именно тем характеризуется, что мы **уверены**, что **за** пределом того, что мы уже познали о человеке, за пре­делом того, что нам видно, что нам постижимо, есть в человеке такие глубины, которые нам непостижимы, тот глубокий, глубинный хаос, о котором когда-то писал Ницше, немецкий философ, го­воря, что кто в себе не носит хаоса, тот никогда не породит звезды.

Так вот, подход господина Кернера, о котором говорит Брехт, именно отрицает самую возможность творческого хаоса, не хаоса в смысле безнадежного беспорядка, а хаоса в смысле неоформленного еще бытия, в смысле клубящихся глубин, из которых постепен­но может вырасти строй и красота, осмысленность. Настоящая вера в человека берет в расчет **именно** то, что человек остает­ся тайной для его наблюдателя, тем более для умственного наблю­дателя, потому что подлинное видение человека идет не от ума, а от сердца; только сердце по-настоящему зряче и раскрывает уму такие глубины, которые тот постичь не может. Настоящая вера в человека учитывает возможность этих глубин, потаенных возможно­стей в них, и ожидает, что **неожиданное,** непостижимое может случиться.

Одно случается почти всегда. Когда мы человеку даем свободу и одновременно дарим ему наше доверие, обогащаем его нашей верой, вдохновляем его этой верой, часто бывает, что в процессе становления самим собой человек отворачивается от того, кто был его вдохновителем и его поддержкой; и не только отворачивается; периодами ему необходимо от него отказаться, он должен строить свою личность, свою самостоятельность, отмежевываясь от сущест­вовавших дотоле отношений. И человек, который идет на то, чтобы вдохновить - будь-то ребенка или взрослого или общество или церковность - вдохновить на творческую веру, должен быть готов к тому, что от него отвернутся. Он должен испытать свою веру в человека именно в этот момент, не усомнившись, не поколе­бавшись, не отвернувшись, а приняв на себя как радостное откры­тие то, что начинает расти самостоятельное бытие, и что этот человек, который дотоле зависел от него, хотя бы от его дове­рия и веры в него, теперь начинает больше от него не зависеть. И если человек, который сначала вдохновил другого, одарив его верой своей, сумеет **устоять** в вере тогда, когда он стал излишним на время, в этом процессе становления, если он сумеет отказаться от насилия власти, убедительности или даже от мяг­кого, - и такого иногда жестокого! - насилия любви, то он сам станет человеком в полном смысле слова или, во всяком случае, в более полном смысле слова.

И вот получается, что для того, чтобы верить в другого че­ловека, надо верить смело, творчески в самого себя, и что если мы не верим в самих себя, если мы не верим в эти глубины, из которых может вырасти непостижимо великое, то мы не можем также и другого одарить этой свободой, которая ему позволит стать са­мим собой, неожиданным и непостижимым человеком, который сделает новый вклад - не предписанный, а личный, собственный и творческий - в жизнь общества и в судьбу человечества.

**III.**

Я закончил прошлую беседу указанием на то, что в другого человека нельзя верить если мы не верим в себя самих. И вот ставится вопрос: что такое вера в себя? Профессионально, житей­ски, большей частью люди ответят: Верить в себя это быть уве­ренным в том, что если напрячь свою волю, собрать все силы ума, можно добиться чего угодно - ну, в пределах возможного... Такая вера в себя где-то граничит с самоуверенностью, легко в нее переходит, и, в конечном итоге, это не вера в себя, а это уверенность, что окружающее **поддастся** нашему усилию; в каком-то отношении это уверенность в том, что во мне хватит силы **переломить** окружающих меня людей и изменить окружающие меня или встречные обстоятельства.

Настоящая вера в себя, это вера, т.е. уверенность в том, что во мне есть что-то, чего я не знаю, что-то мне самому непости­жимое, что может раскрыться и дойти до какой-то меры полноты и совершенства. Самоуверенность основывается на знании самого се­бя, м.б., на каком-то преувеличении самооценки; вера же не нуждается ни в какой самооценке, потому что предмет ее это именно - тайна человека. Когда я говорю о тайне человека я хочу сказать не то, что в каждом человеке есть что-то потаённое, а то, что весь человек есть сплошная динамика, сплошная жизнь, сплошное движение и становление, и что ни в какой момент ни сам человек и никто другой не может заморозить этого человека, заморозить, остановить эту динамику, остановить для того, чтобы в нее заглянуть; динамика заморожению не поддается; человек динамичен все время и всегда.

И вот вера в человека, в самого себя, это вера в то, что во мне, в каждом человеке, есть непобедимая динамика жизни, и что единственное, что может помешать этой динамике осуществи­ться и вырасти в реальность, это моя трусость, моя нерешитель­ность, но никак не окружающие меня обстоятельства. Обстоятель­ства, как бы они ни были хороши или плохи, как бы они ни были жестоки, как бы они ни были направлены на то, чтобы сломить человека, являются **только** поводом к тому, чтобы эта внут­ренняя, творческая динамика себя выразила по-новому, по-иному, неожиданно - но все равно: выразила себя и ничто другое.

И вера в себя есть уверенность в этой внутренней, таинствен­ной, творческой и, в конечном итоге, победной динамике. Вера в себя, поэтому, заключает в себе уверенность, что в каждом чело­веке - и во мне, в частности, - есть область, которая для меня самого неуловима; и что, будучи изо дня в день самим собой как можно более совершенно, сколь можно более искренне, правдиво, честно, смело, жертвенно, в конечном итоге, я буду раскрывать и приво­дить в движение все новые и новые силы, которые ничем не могут быть остановлены.

Но это не слепой процесс, в этом должна быть тоже зрячесть; человек в своем становлении должен также наблюдать за собой - не трусливо, не с беспокойством, не ставить себе вопрос о том, явлюсь ли я тем, кем я, в конечном итоге, должен стать или хо­чу быть; нет; а с живым интересом, как наблюдатель, который на­блюдает процесс, принимает его в учет и старается употребить, применить, приложить все, что входит теперь в поле его зрения. Это значит, что человек должен научиться прислушиваться к само­му себе, раньше всего - к голосу своей совести, той правды, которая в нем есть, потому что голос совести, и голос правды, если он задушен, никак, никогда не может быть заменен ни законностью, ни условностью, ни человеческими правилами; дальше - человек должен прислушиваться к голосу жизни, к тому, чему жизнь его учит; жизнь отдельного человека около него, жизнь общества, жизнь народа, жизнь человечества, биологическая жизнь, и, нако­нец, для верующего, несомненно, голос Самого Бога, выраженный в Священном Писании, звучащий громче, правдивее, истиннее, чем его собственная совесть.

И вот все это ему дает возможность раскрыть в себе, прислушиваясь к ним, вглядываясь в них, эти глубины и приложить их к жизни. В этом процессе человек должен, как я уже говорил, соб­рать **очень** много смелости, очень много мужества, потому что этот процесс - это борьба жизни против окостенелости, это борьба творчества против всего того, что убивает творчество, это борьба совести против того, что бессовестно старается строить жизнь…

Это требует смелости, да, - но вместе с этим огромного смирения и послушания; не в том смысле, что мы должны **подчиняться**, а в том смысле, что мы должны смиренно, послушливо отдать­ся закону жизни и быть готовы жить даже ценой нашей смерти. Это может показаться странным, диким выражением, но в устах верующего это и не странно и не дико, потому что только тот может положить свою жизнь за свой идеал, кто верит в жизнь и **не** верит в победу смерти; кто верит, что побеждает жизнь, и что смерть **никогда** не победит; только тот, который может любить от всей души, от всего сердца, всем умом, всей волей, всем телом своим, только тот человек, в котором жизнь победила смерть, может жизнь свою отдать, приняв внешне побежденность, сломленность и смерть, но зная, что внутренне - он победил. Когда-то была найдена надпись в Шлиссельбургской тюрьме: "Со Христом и в тюрьме мы свободны, без Него - и на воле тюрьма" - вот этот контраст внутренней свободы и внешней ограниченности, внутрен­ней победоносной жизни и внешней смерти и является характерной, подлинной верой человека в себя - не самоуверенностью, но верой в непобедимую динамику жизни, имя которой, в конечном итоге - Бог.

1. 25 марта 1972 г. [↑](#footnote-ref-1)